**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 11/25-48 от 25 сентября 2024 г.**

**О дисциплинарном производстве № 45-08/24 в отношении адвоката**

**Р.В.Л.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 45-08/24,

**УСТАНОВИЛ:**

16.08.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.В.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат Р.В.Л., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Коллегии адвокатов «…..» г. М. (01.04.2024г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

16.08.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

29.08.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.08.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.В.Л. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из коллегии адвокатов «…..» г. М. Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, сообщив об устранении допущенного нарушения и его формальный характер, т.к. адвокатская деятельность в соответствующий период времени не велась.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Несоблюдение императивных требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в части своевременного избрания формы адвокатского образования подрывает авторитет адвокатуры как института поддержания и защиты законности в обществе и является неприемлемым для профессионального сообщества, отвечающего повышенным квалификационным и этическим требованиям.

Поскольку допущенное нарушение устранено в ходе дисциплинарного производства, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.В.Л. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из коллегии адвокатов «…..» г. М. Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.В.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

 Президент А.П.Галоганов